



**Riunione Annuale Screening Mammografico**

**Padova, 7 dicembre 2010**

---

# **Risultati 2009**

**Commento a**

**Chiara Fedato**

**IOV- IRCCS - Registro Tumori del Veneto**

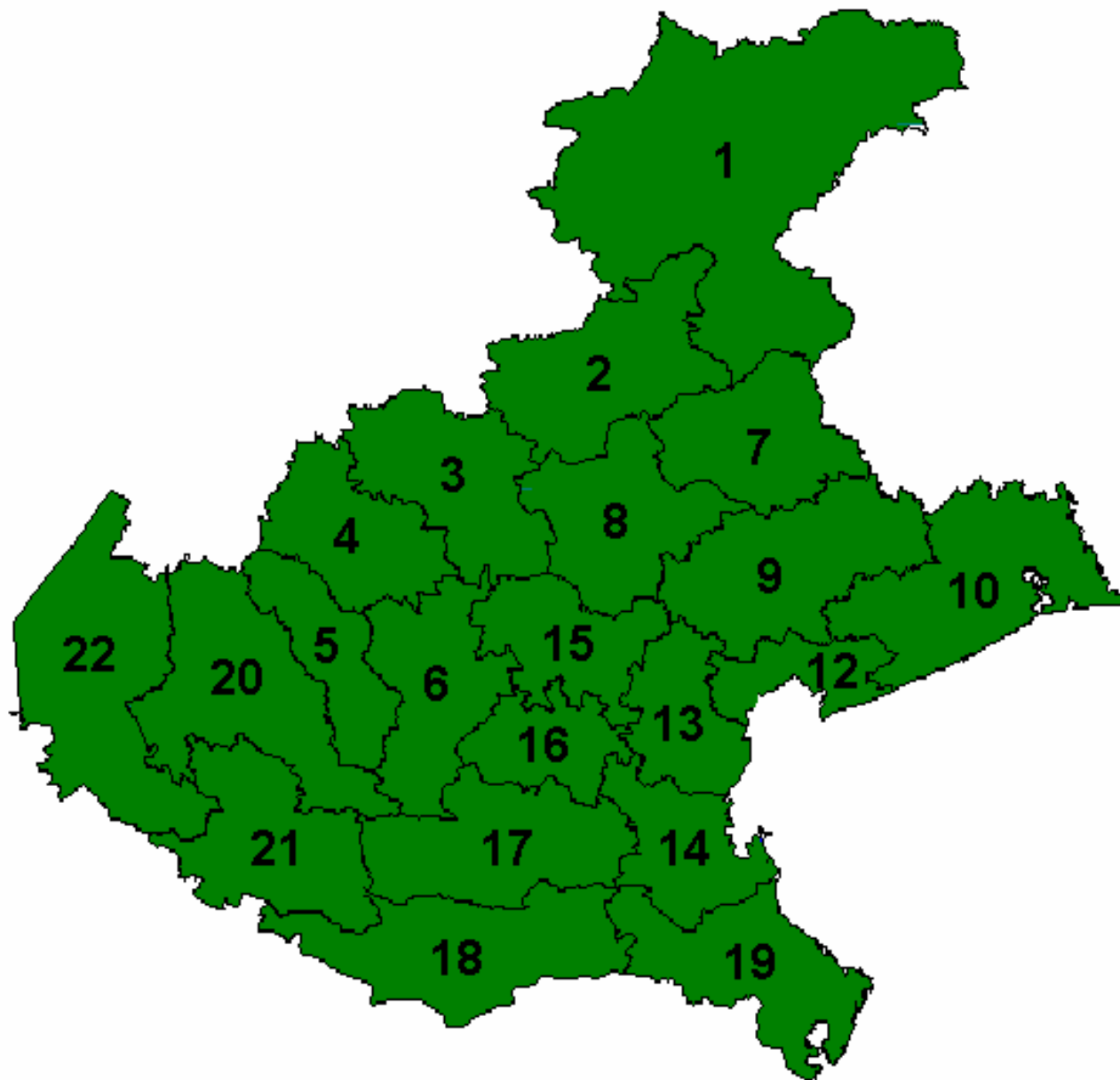
**Di Eugenio Paci**

**ISPO Firenze**

# Regione Veneto

- Ottima copertura ed estensione
- Variabilità (range ) piuttosto importante
- Notevole variazione adesione grezza e corretta (grezza 6 punti rispetto a Italia , corretta 14 punti)
- Variabilità (range ) importante per i richiami
- Comportamenti differenziati per invasivi e non invasivi, correlati in alcune asl con il livello dei richiami

# VENETO: ANNO 2009



Popolazione  
residente 50-69:  
608.977

**ESTENSIONE  
PROGRAMMI**

**VENETO 2009:  
100%**

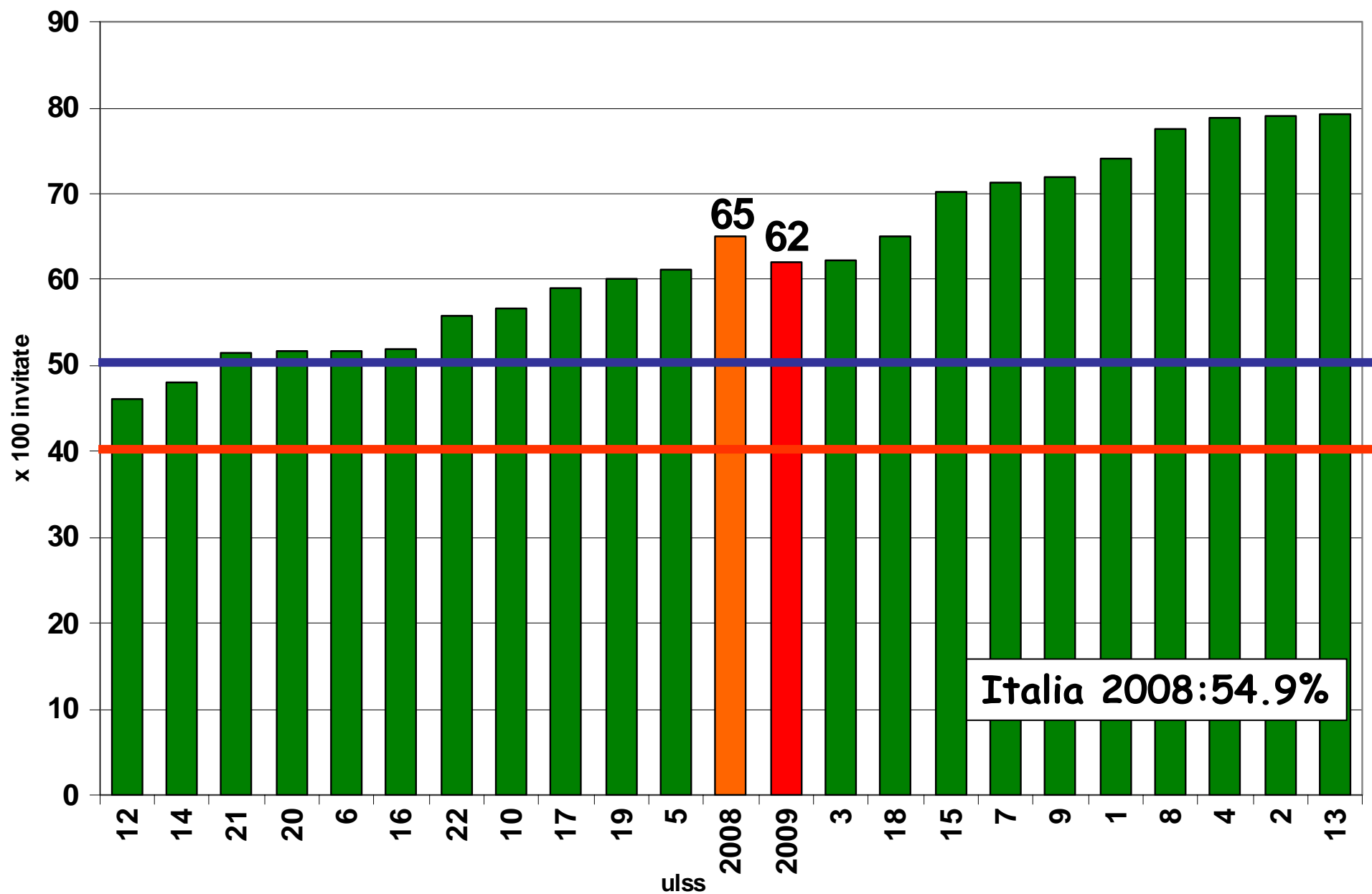
**ITALIA 2008:  
87,3%**

## INDICATORI CITOLOGIE

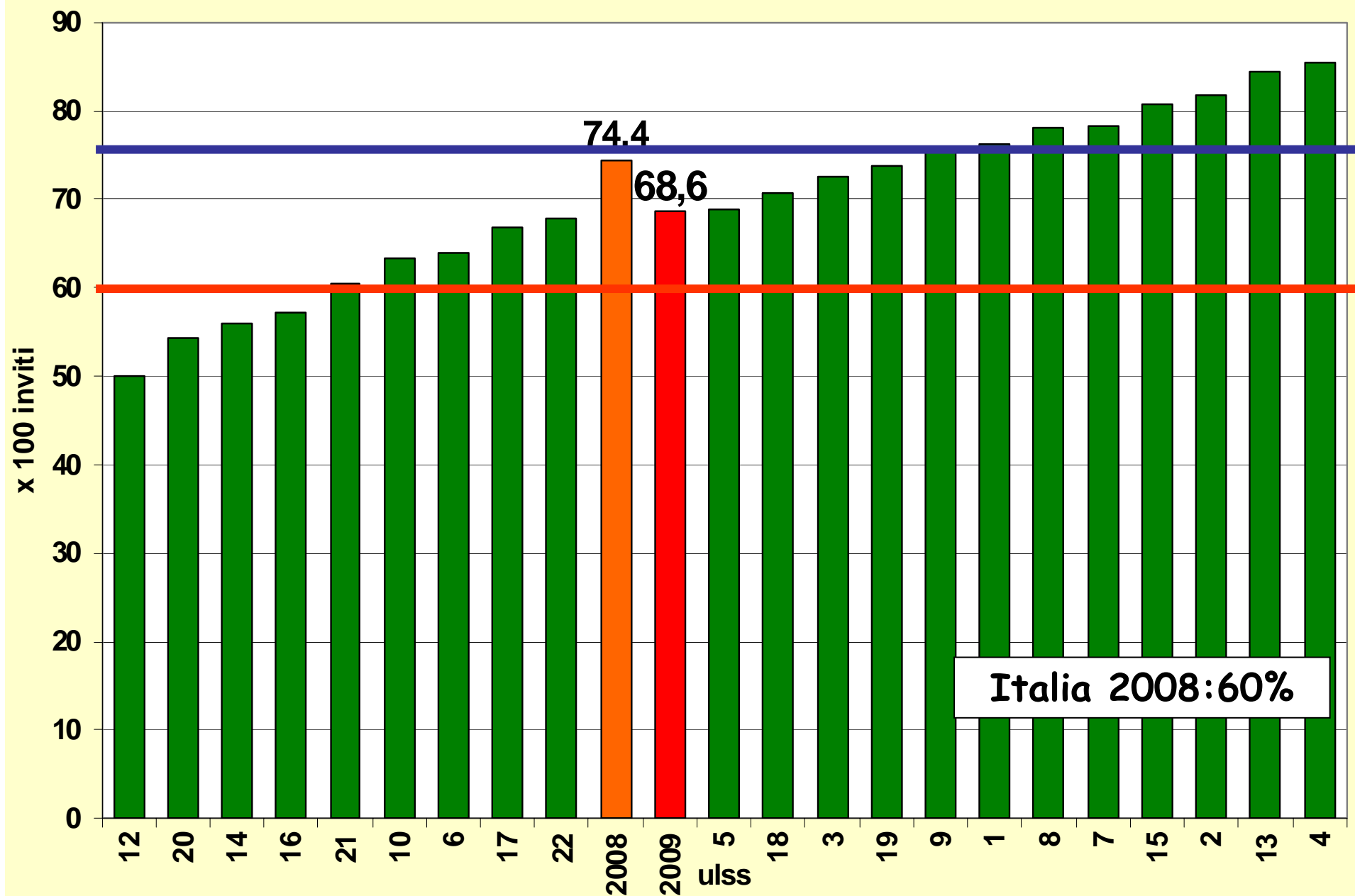
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>St. Accett.</b>	<b>St. desider.</b>
<b>Sensibilità ass</b>	<b>66,2</b>	<b>71,7</b>	<b>&gt;60%</b>	<b>&gt;70%</b>
<b>VVP Atipico prob. Benigno (C3)</b>	<b>27,4</b>	<b>22,5</b>		
<b>VVP Sosp. maligno (C4)</b>	<b>81,4</b>	<b>83,8</b>		
<b>VPP Maligno (C5)</b>	<b>97,5</b>	<b>99,7</b>	<b>&gt;98%</b>	<b>&gt;99,5%</b>
<b>TASSO FALSI NEGATIVI*</b>	<b>2,5</b>	<b>1,2</b>	<b>&lt;6%</b>	<b>&lt;4%</b>
<b>TASSO FALSI POSITIVI</b>	<b>1,7</b>	<b>0,2</b>	<b>&lt;1%</b>	<b>&lt;0,5%</b>
<b>TASSO INADEG</b>	<b>21,3</b>	<b>16,4</b>	<b>&lt;25%</b>	<b>&lt;15%</b>
<b>TASSO INADEG (con diagnosi ka)</b>	<b>6,8</b>	<b>5,3</b>	<b>&lt;10%</b>	<b>&lt;5%</b>
<b>TASSO SOSPETTI (C3,C4)</b>	<b>17,1</b>	<b>19,9</b>	<b>&lt;20%</b>	<b>&lt;15%</b>

\* non incrociato con sdo (sottostimato)

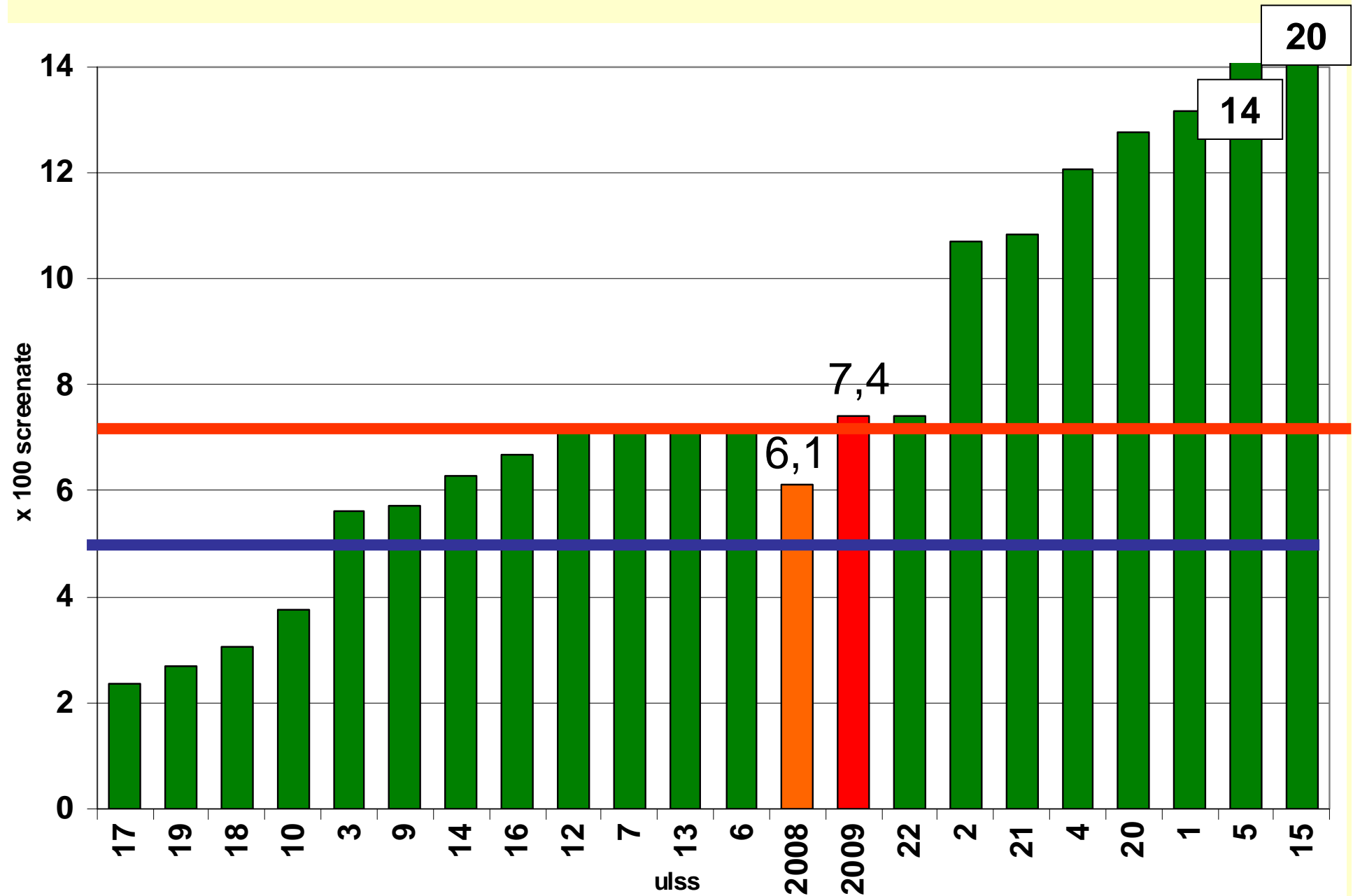
# Adesione Grezza 2009



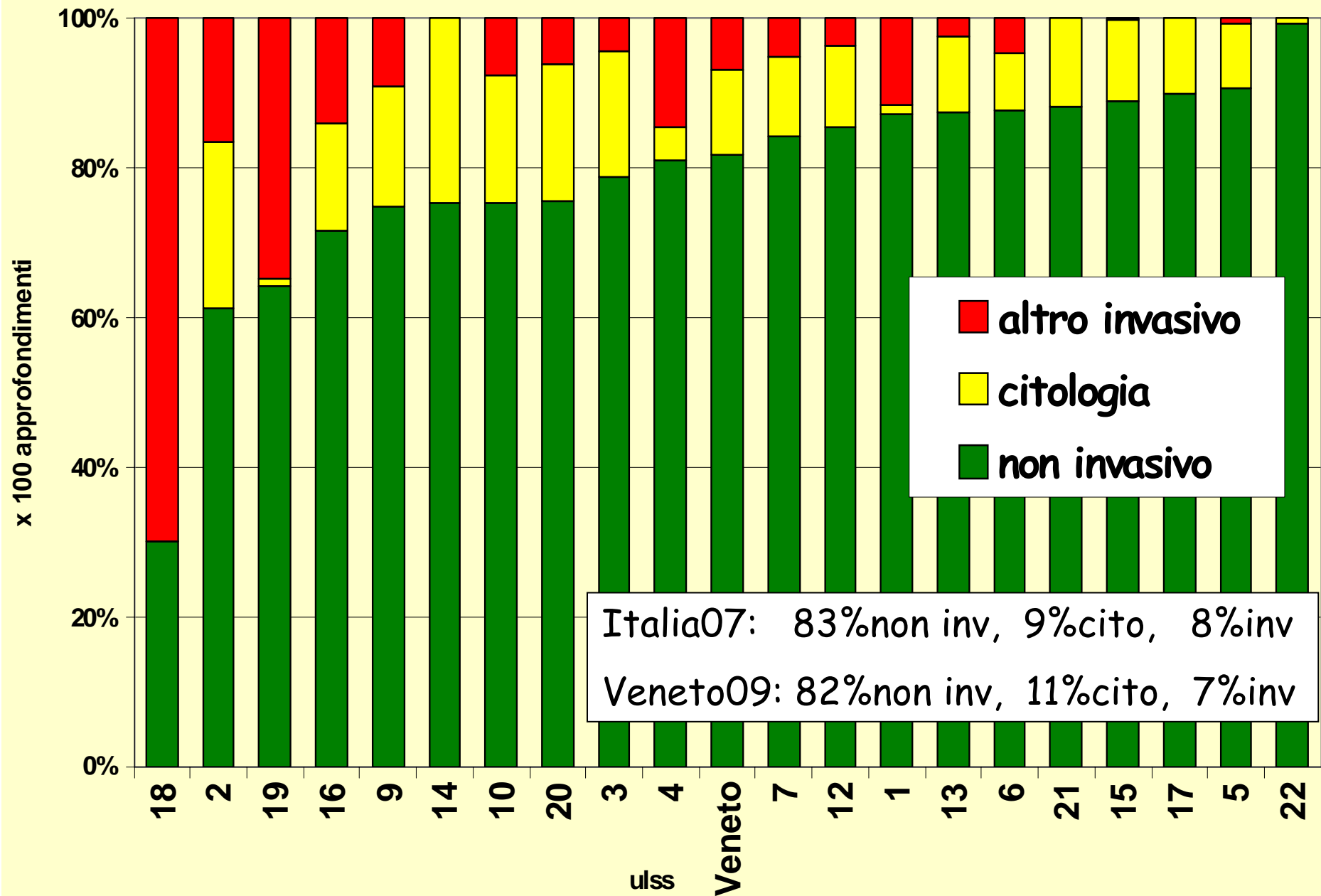
# Adesione Corretta 2009



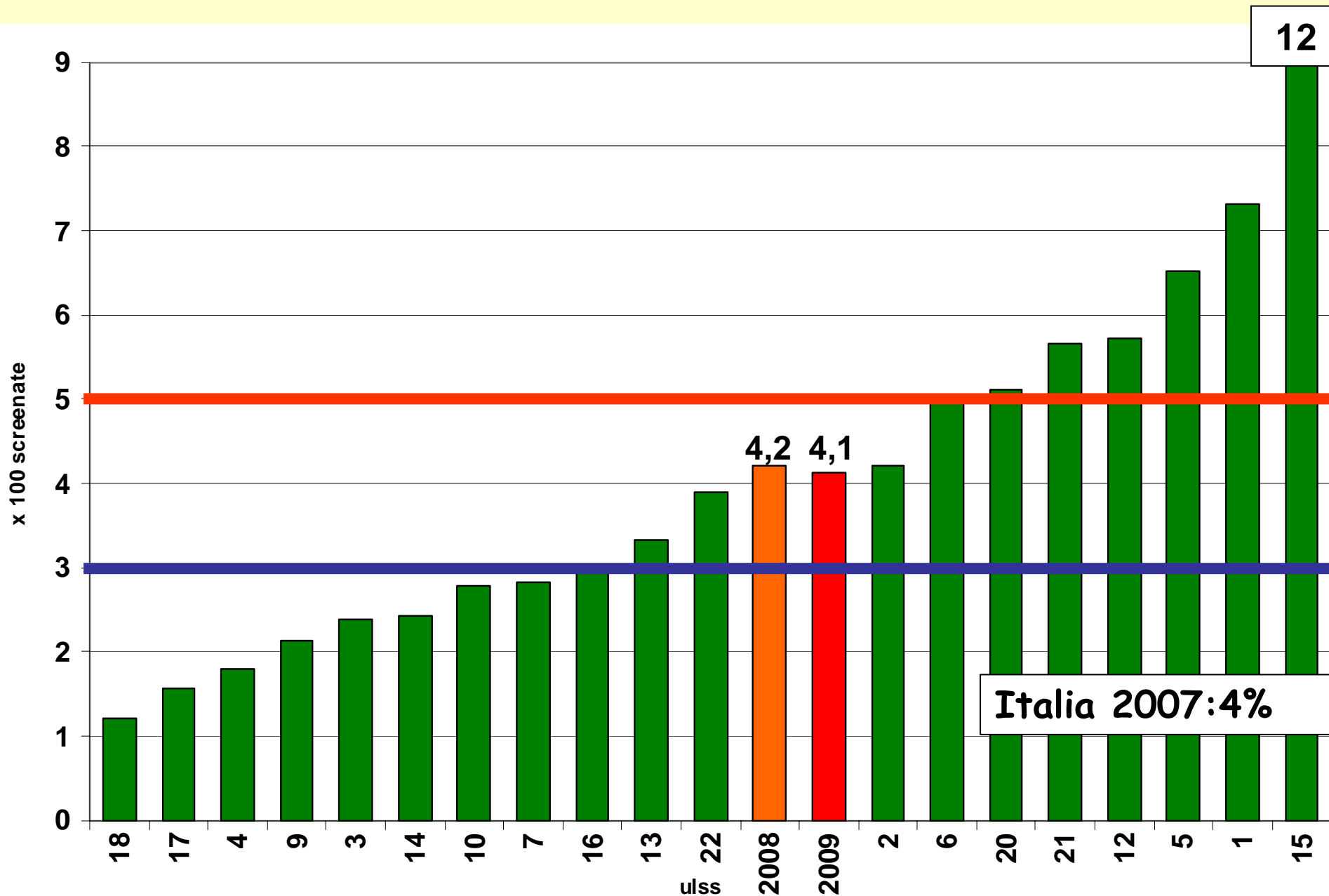
# Mammografie positive: primi esami



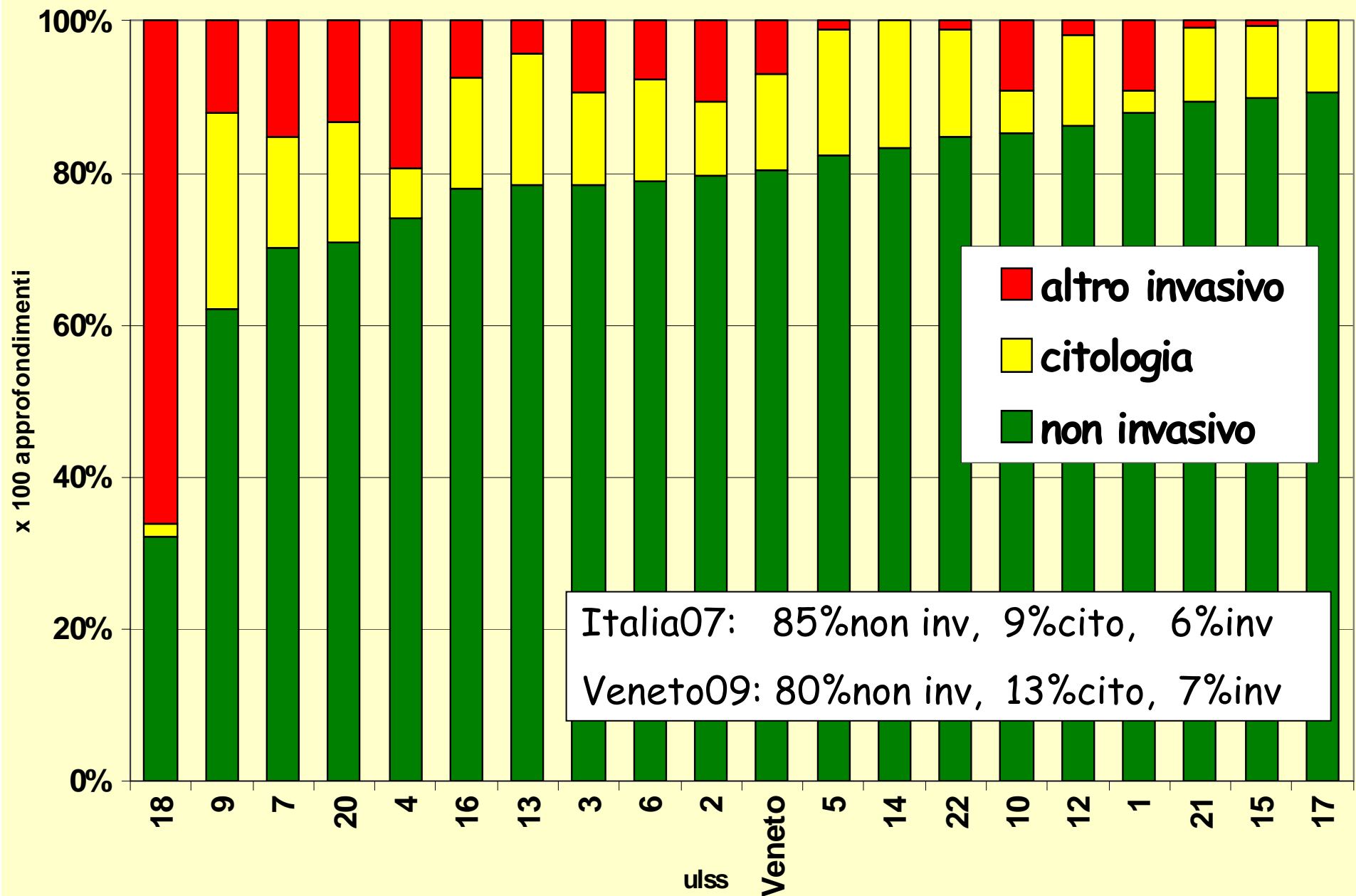
# Tipo di approfondimento - primi esami 2009



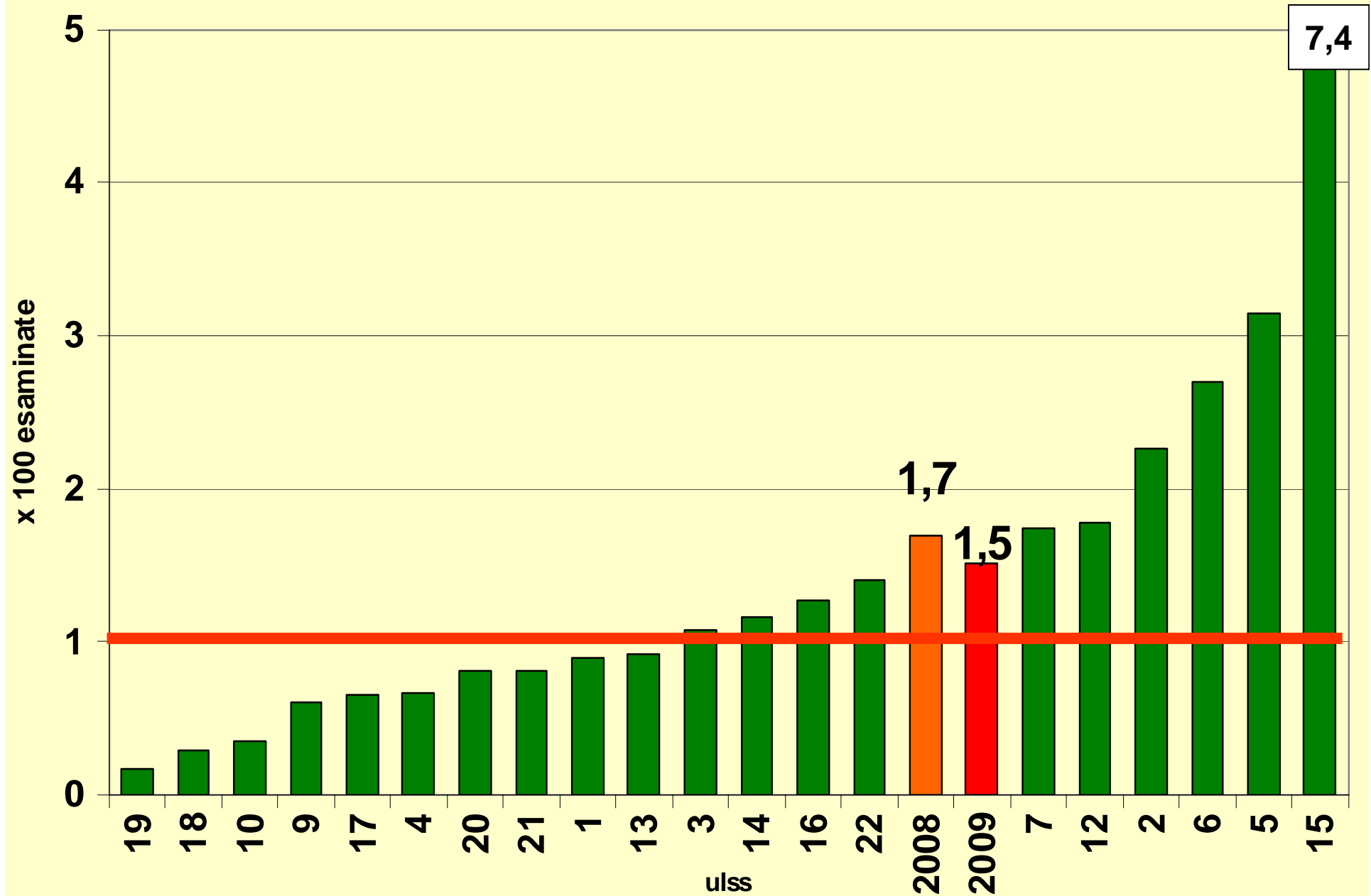
# Mammografie positive: esami successivi



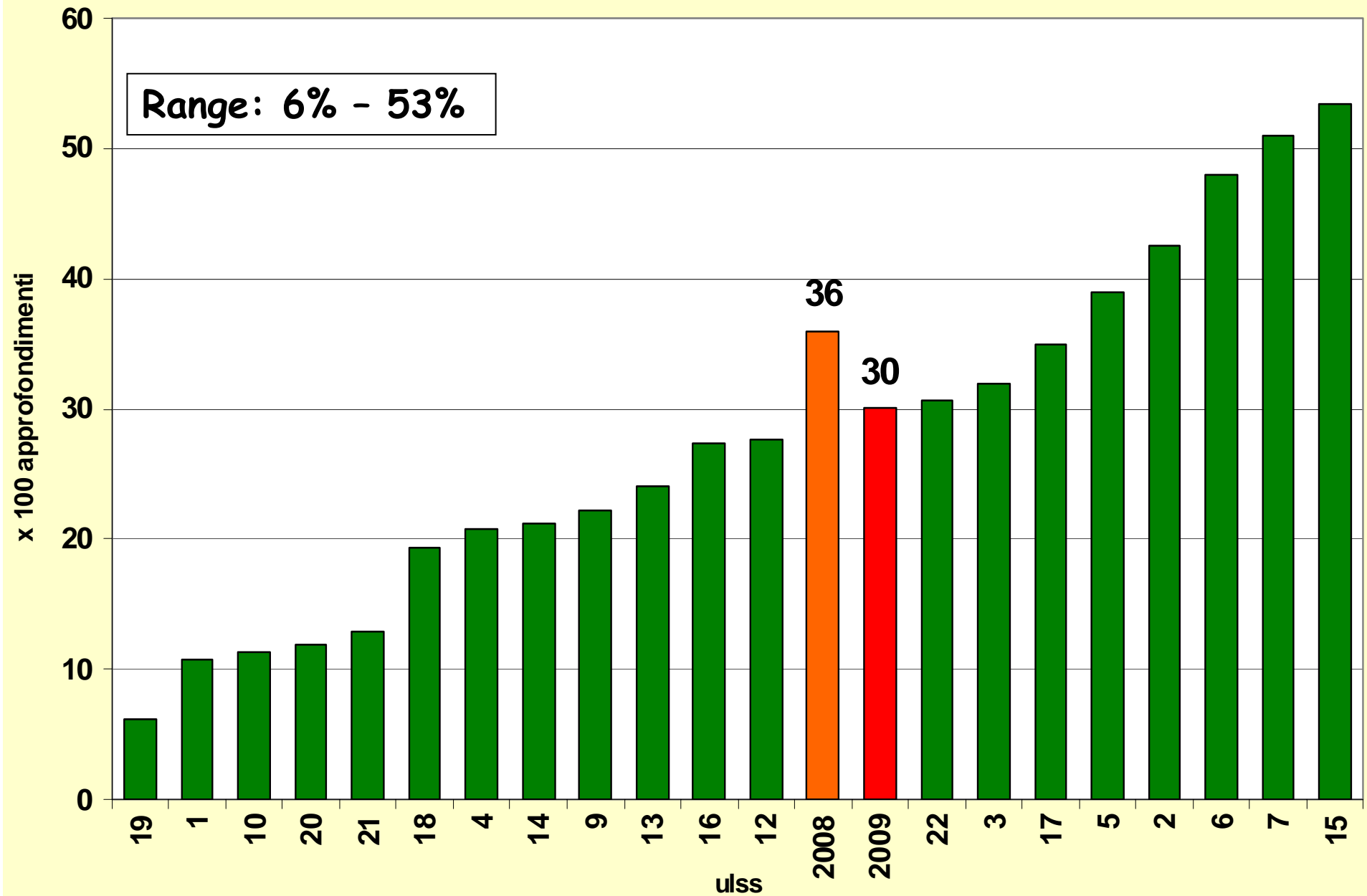
# Tipo di approfondimento - esami successivi 2009



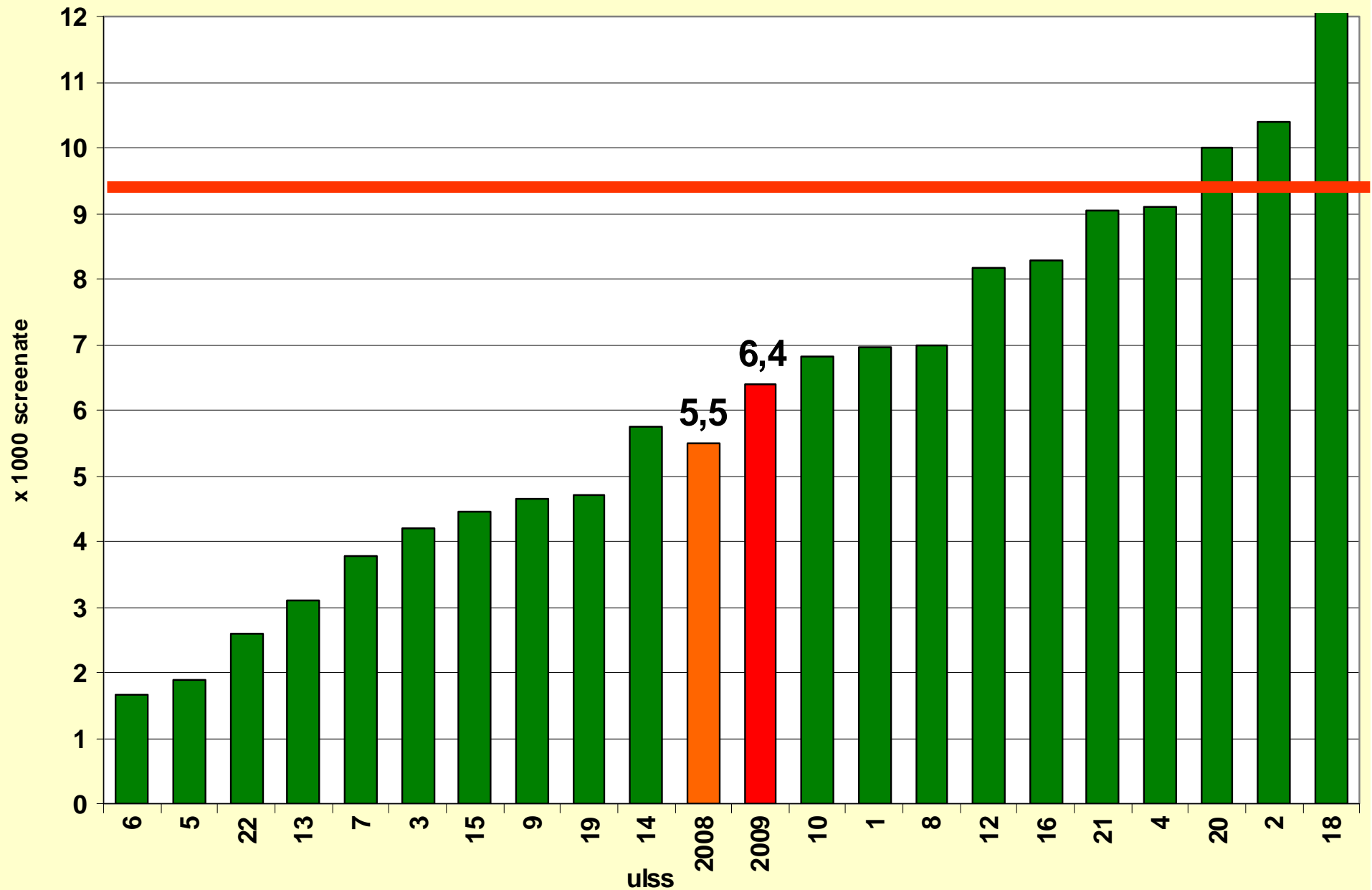
# Richiami precoci



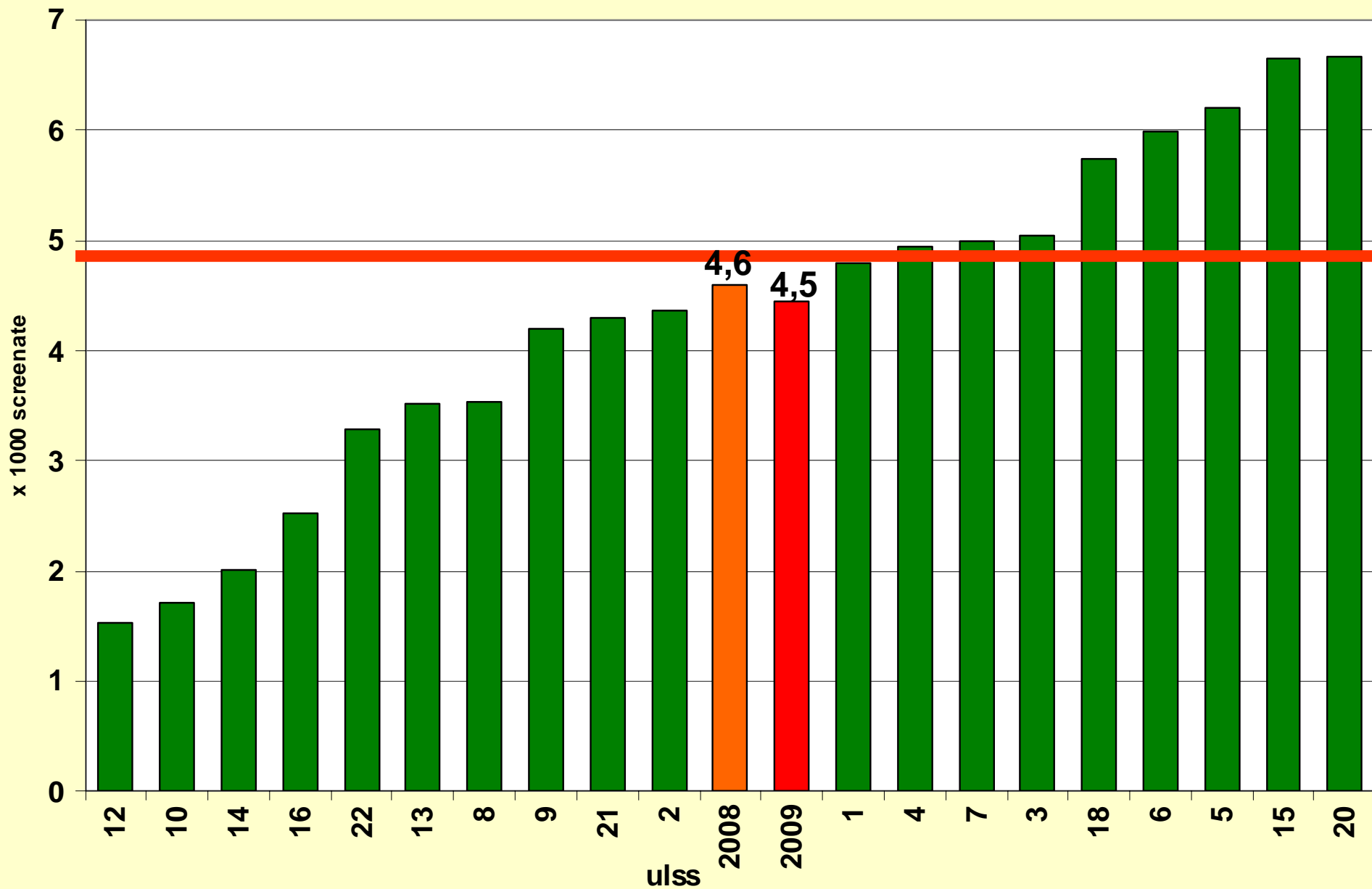
# Richiami precoci / Approfondimenti



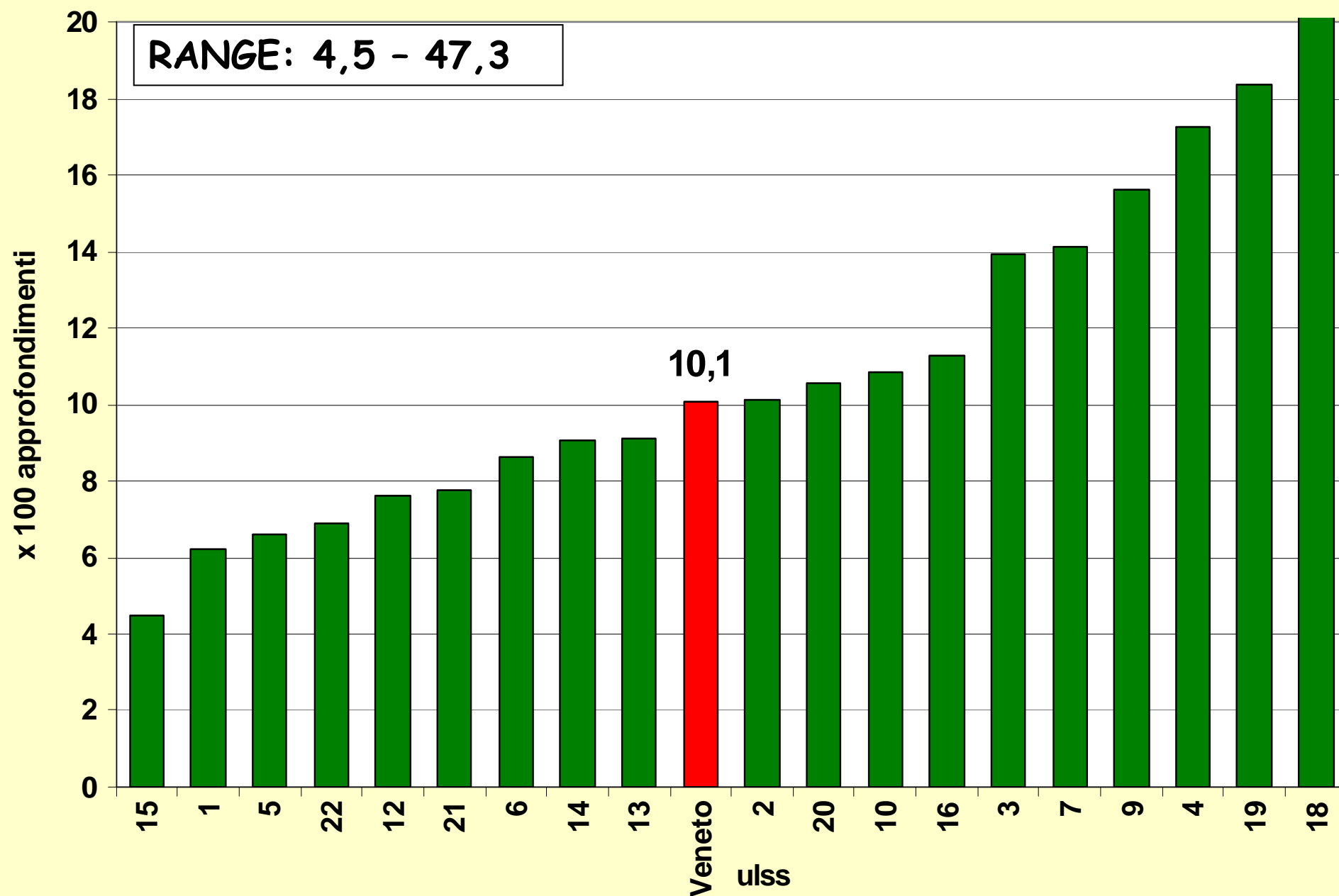
# Detection rate - Primi esami



# Detection rate - Esami successivi

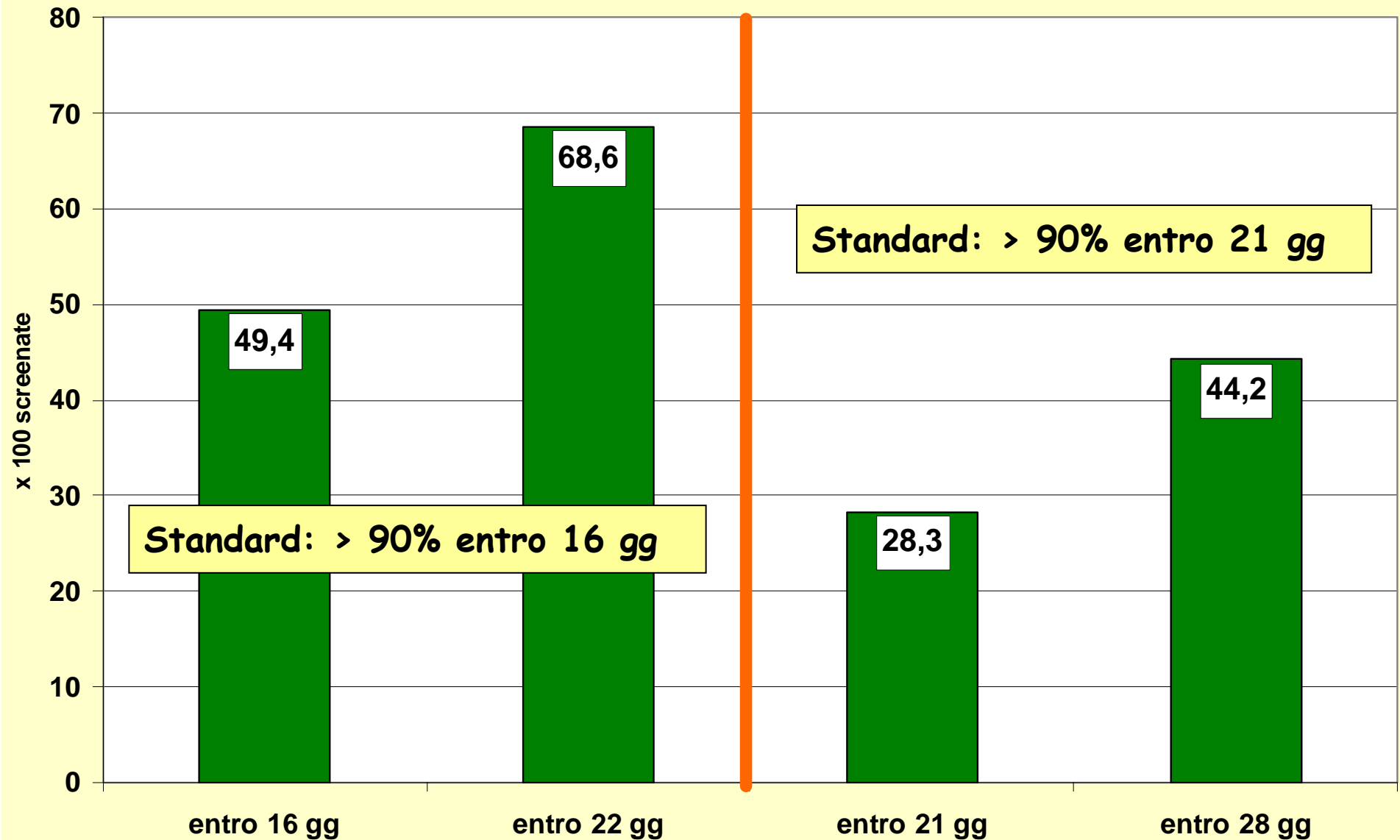


# VPP della Mammografia per tumore - 2009



# Tempestività invio 2009

referto negativo                      invio ad appr.



# Domande

- Come spiegare la variabilità?
- In alcuni casi si può ipotizzare un percorso di screening diverso
- E' necessario che alla rilevazione della diversità segua una azione di verifica (audit) e correzione , se necessaria?
- Come organizzare a questo fine l'audit (ruolo Gisma , ONS)

# obiettivi

- La prossima sfida per lo screening organizzato è la qualità della performance
- E la sua comparazione con la performance dello screening opportunistico
- Quali obiettivi si deve porre la Regione?

- Sicuramente lo screening in Regione Veneto ha buone performance
- Sono evidenti modelli diversi di percorso ?
- E' necessario pensare all'estensione ad altri gruppi di età?

Galleria degli Uffizi

